

ORIENTACIONES Y HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE UN PLC



1. INTRODUCCIÓN

La evaluación es una acción educativa que implica la recogida sistemática de información con el fin de juzgarla y de clasificarla a partir de distintos criterios que nos permitan la toma de decisiones fundamentadas relacionadas con proceso objeto de la evaluación. No obstante, hay tantas definiciones de evaluación como concepciones de la misma. En este sentido, “las diferencias estriban en qué información se recoge y se juzga; quién, cómo, cuándo y para qué la recoge y la juzga y, en consecuencia, qué tipo de decisiones se toman al respecto” (*Diccionario de términos clase en ELE. CVC*).

En el caso que nos atañe, las razones para evaluar nuestro Proyecto Lingüístico de Centro (PLC), pueden ser diversas. Entre ellas, avaluamos para detectar si se alcanzan los objetivos propuestos; para identificar dónde encuentra especiales dificultades nuestro alumnado; para conocer si nuestra propuesta de desarrollo de la Competencia en Comunicación Lingüística (CCL) está siendo efectiva y proporciona resultados satisfactorios; o para valorar los aspectos organizativos y estructurales del PLC.

Hemos de ser conscientes de que El PLC, como actividad global para el desarrollo de la Competencia en Comunicación Lingüística, ha de ser evaluado con regularidad para constatar su eficacia, detectar sus posibles debilidades y hacer propuestas de mejora que actúen sobre el proceso. Esta función de mejora representa una visión amplia de la evaluación en la que se valoran todos los elementos del proyecto, de lo que se deriva que los evaluadores pueden ser todos aquellos agentes que tengan acceso a información relevante sobre el proyecto.

A este respecto, consideramos la evaluación de los logros conseguidos antes, durante y después de la implantación e implementación de un PLC como un elemento que se encuentra en

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

relación directa con los criterios recogidos en el actual marco normativo en cuanto a la consecución de objetivos derivados de cualquier actividad de la vida académica de nuestros centros. Es decir, culminar nuestra actividad como docentes con un espacio para la reflexión y la evaluación de nuestro proyecto, es culminar un proceso integral de cambio de la forma más adecuada, un proceso que nos ayudará a proseguir nuestra actividad de manera más efectiva en el futuro.

2. CONSIDERACIONES GENERALES

La razón fundamental que justifica la implantación y la puesta en marcha de un PLC en un centro educativo es siempre la mejora de los rendimientos del alumnado en CCL, por lo cual resulta fundamental constatar los avances de estos haciendo un análisis exhaustivo de la situación de partida en relación con esta competencia clave. Se trata del método más eficaz de determinar las necesidades reales del alumnado en cuanto a la CCL ya que, además, favorece la elaboración de un análisis comparativo de los resultados tras la implementación del programa.

No obstante, no se debe confundir la evaluación del PLC y la evaluación de la CCL del alumnado. Y es que mediante la evaluación del PLC queremos medir la incidencia de las actuaciones realizadas en el centro. Para ello, en ciertos casos, necesitamos evaluar al alumnado, aunque resultará fundamental igualmente valorar las actuaciones docentes.

Veamos a continuación algunos tipos de evaluación de las actuaciones PLC que se pueden llevar a cabo en los centros, a partir de los distintos tipos de agentes evaluadores:

ACTUACIONES RELACIONADAS CON EL PLC SUSCEPTIBLES DE EVALUACIÓN		
AGENTES		QUÉ EVALUAR
AUTOEVALUACIÓN DOCENTES Permitirá emitir informes de referencia para el claustro y las familias sobre el trabajo desarrollado por el centro en función de ciertos criterios de evaluación o indicadores previamente establecidos.	Sobre CCL del alumnado	<ul style="list-style-type: none">● Análisis de situación de partida en CCL del alumnado *(Ver MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACIÓN DE UN PLC - Diagnóstico Inicial)● Evaluación final de etapa o de curso de los resultados del alumnado en CCL● Valoración del impacto en la mejora de la CCL (Podrían servir de indicadores los resultados de dos cursos consecutivos en las notas del alumnado en lenguas así como la valoración de la competencia en comunicación lingüística procedente de la totalidad de las áreas)
	Sobre PLC	<ul style="list-style-type: none">● Seguimientos intermedios.(FORMULARIOS de SEGUIMIENTO Consejería- Coordinador/a)

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

		<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación final del desarrollo de PLC en el centro en el año 3. ● Grado de satisfacción con el desarrollo del proyecto
<p>COEVALUACIÓN</p> <p>ALUMNADO Y FAMILIAS</p> <p>Permitirá emitir juicios de valor sobre el trabajo desarrollado por el centro en función de ciertos criterios de evaluación o indicadores previamente establecidos.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ● Grado de satisfacción con el desarrollo del proyecto ● Valoración de resultados iniciales y finales en CCL del alumnado.
<p>COEVALUACIÓN</p> <p>CLAUSTRO</p> <p>Permitirá compartir experiencias, generar confianza, identificar fortalezas y debilidades, establecer estrategias de acción comunes.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ● Valoración y análisis de situación de partida ● Grado de consecución de los objetivos propuestos en los Planes de Actuación ● Valoración de Proyectos Iniciales ● Valoración de Proyectos Mínimos Viables ● Valoración de las tareas sociales y multidisciplinares ● Valoración impacto en la mejora de la CCL del alumnado.
<p>HETEROEVALUACIÓN (Dirección, jefatura de estudios, coordinador/a PLC, asesoría de referencia)</p> <p>Permitirá Identificar fortalezas y debilidades del claustro, establecer estrategias de acción comunes, construir y facilitar condiciones para el desarrollo del PLC...</p>		<ul style="list-style-type: none"> ● Seguimiento individualizado de la formación en el centro. ● Valoración final del impacto de la formación en centro. ● Grado de satisfacción con el desarrollo del proyecto.

► Tabla 1. Actuaciones relacionadas con el PLC que se pueden evaluar en un centro educativo.

3. MÉTODOS Y ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN DE UN PLC

Por su especial relevancia, analizaremos las diferentes estrategias que podemos desarrollar para la evaluación de un PLC en función de los agentes evaluadores.

3.1. AUTOEVALUACIÓN

Es la evaluación que se lleva a cabo por los propios implicados en el proyecto y que resulta fundamental para la mejora de nuestras prácticas docentes.

Para poder llevar a cabo la autoevaluación, es importante que los objetivos de nuestro PLC tengan asociados varios indicadores de modo que, al aplicar el PLC, pueda conocerse cómo van desarrollándose las actividades y, al finalizar el plan, puedan determinarse tanto su rendimiento como las opiniones de aquellos que estén vinculados al proyecto en sus diferentes dimensiones.

En este sentido, no existe un número de indicadores mínimo, de modo que pueden definirse tantos indicadores como se desee; no obstante, debemos considerar qué número de indicadores necesitamos para saber cuándo el PLC está funcionando de manera satisfactoria y se obtienen buenos resultados.

Los indicadores son entendidos como la definición de las variables clave de un objetivo: qué, quién, cómo, cuándo y cuánto queremos valorar. Conforme a ello, los indicadores deben cubrir los aspectos más significativos del PLC, aunque su número no debe resultar excesivo ni superar la capacidad de análisis de quienes los van a utilizar. La medición deberá procurarnos un perfil de lo que nuestro centro es, hace y logra. Es conveniente, a este respecto, que cuando pensemos en los indicadores valoremos también un procedimiento de medida o recogida de información, además de en qué momentos va a realizarse dicha medición.

3.2. COEVALUACIÓN

El primer requisito para llevar a cabo la coevaluación es el de facilitar contextos en los que el profesorado, el alumnado y las familias puedan expresarse sin coacciones sobre lo que se está haciendo, lo que se ha hecho y lo que queda por hacer. Es muy importante crear estos ambientes porque de ello dependerá no sólo la marcha del proyecto, sino una evaluación honesta y crítica de lo que realmente se está llevando a cabo dentro de las aulas.

La coevaluación ayuda a analizar nuestra actuación entre iguales, en un contexto en el que se comparten inquietudes e intereses y, por tanto, también objetivos y modelos de actuación.

3.3. HETEROEVALUACIÓN

Es la evaluación que realiza una persona sobre otra respecto de su trabajo, actuación, rendimiento, etc. A diferencia de la coevaluación, aquí las personas pertenecen a distintos niveles, es decir no cumplen la misma función.

En este apartado, también debemos considerar la importancia de una evaluación externa, que siempre es una señal de calidad en cualquier proyecto, pues añade más objetividad al proceso y ofrece perspectivas diferentes para el análisis y para la reflexión.

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

4. INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DE UN PLC

Los instrumentos de evaluación son las herramientas que utilizamos para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica o estrategia de evaluación.

Veamos algunos instrumentos que pueden ser de utilidad en la evaluación de un PLC:

4.1. Cuestionarios de autoevaluación

Los cuestionarios de autoevaluación nos aportan información relevante sobre la percepción del grado de desempeño de los sectores implicados en el PLC. Son muy útiles para la toma de decisiones y para las propuestas de mejora.

A continuación se ofrecen algunos modelos de cuestionarios de autoevaluación:

4.1.1. Cuestionarios para la autoevaluación del PLC. Sector profesorado.

Estos instrumentos nos servirán para valorar el grado de aplicación en el aula de los acuerdos alcanzados; la viabilidad de los mismos; las dificultades, las oportunidades, las fortalezas y debilidades (análisis DAFO); y la repercusión efectiva en los rendimientos del alumnado.

CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES PLC									
PROFESOR/A									
ASIGNATURA									
VALORA LA ACTIVIDAD PUNTUÁNDOLA DEL 1 AL 10									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
EN EL CASO DE QUE NO LA HAYAS REALIZADO, EXPLICA LOS MOTIVOS									
¿QUÉ ASPECTOS POSITIVOS DE LA MISMA RESALTARÍAS?									

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

¿QUÉ ASPECTOS NEGATIVOS HAS DETECTADO?				
¿QUÉ DESTREZA/S HAS TRABAJADO?				
LEER	ESCRIBIR	HABLAR	ESCUCHAR	INTERACCIÓN
MODALIDAD DE TRABAJO				
INDIVIDUAL		EQUIPO		
GRADO DE CONSECUCIÓN DE LOS OBJETIVOS (VALORAR DEL 1 AL 10):				
Buscar información de diferentes fuentes				
Integrar la información de manera coherente				
Transmitir oralmente o por escrito la información con ayuda de las TICs				
Otros:				
PROPUESTAS DE MEJORA				

► Instrumento 1. Cuestionario para la evaluación de actividades PLC (Fuente: Lola Jiménez, EPC PLC Andalucía).

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN PARA EL PROFESORADO GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL DESARROLLO DEL PLC

ASPECTOS EVALUABLES	SI	NO	AV
1. La información previa a la elaboración del proyecto y/o Plan de Actuación ha sido suficiente.			
2. El análisis de la situación de partida ha sido funcional (hemos sido conscientes de nuestras dificultades y carencias, hemos potenciado y aprovechado las fortalezas y oportunidades).			
3. El proyecto y/o Plan de actuación está adaptado a las necesidades del alumnado.			
4. El proyecto y / o Plan de actuación está adaptado a las necesidades formativas detectadas por el profesorado.			
5. Ha existido coordinación del profesorado a la hora de poner en práctica el PLC			
6. Considero que el proyecto es operativo.			
7. Los tiempos dedicados a la formación han sido suficientes.			
8. Las actividades y tareas autoformativas han sido adecuadas.			
9. La temporalización prevista para la realización de la parte práctica ha sido suficiente.			
10. Los materiales trabajados y aportados para la autoformación han sido adecuados.			
11. Los materiales elaborados han sido consensuados por todos los participantes.			
12. El material elaborado en el centro es adecuado y funcional (banco de recursos, plantillas...).			
13. La información y materiales aportados por la coordinadora o coordinador me han sido útiles.			
14. Se están cumpliendo las decisiones metodológicas y didácticas adoptadas.			
15. Se está dedicando una especial consideración a la Competencia en Comunicación lingüística en los diferentes proyectos y tareas competenciales que se vienen desarrollando en el centro.			
16. Se han conseguido los objetivos propuestos en el Plan de Actuación del presente curso.			

OBSERVACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA:

.....

.....

► Instrumento 2. Grado de satisfacción con el desarrollo del PLC (profesorado). Fuente: Rosa María León, EPC PLC Andalucía).

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

4.1.2. Cuestionario para la autoevaluación del PLC. Sector familias

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PLC PARA LAS FAMILIAS			
Aspectos evaluables	SI	NO	NO SABE
¿Sabe que en el centro de su hijo/a se lleva a cabo un Proyecto Lingüístico de Centro (PLC)?			
¿Cree que sería necesario que sus hijos/as dedicaran más tiempo a las destrezas lingüísticas: leer, escribir, hablar y escuchar?			
¿Desde casa impulsan o incentivan el aprendizaje de este tipo de destrezas?			
¿Cree que es importante que las familias conozcan los avances lingüísticos de sus hijos?			
¿Ha notado que su hijo/a lee durante más tiempo o le pide material para la lectura?			
¿Cree que su hijo/a valora la importancia de las destrezas lingüísticas para su aprendizaje en general?			
¿Cree que su hijo/a necesita un aprendizaje concreto para hablar en público?			
¿Considera que desde el centro se potencia las actividades de expresión oral?			
En líneas generales, ¿ve una evolución en las destrezas lingüísticas de su hijo/a a lo largo del curso?			

► Instrumento 3. Cuestionario de autoevaluación del PLC para las familias. Fuente: Lola Jiménez, EPC PLC Andalucía).

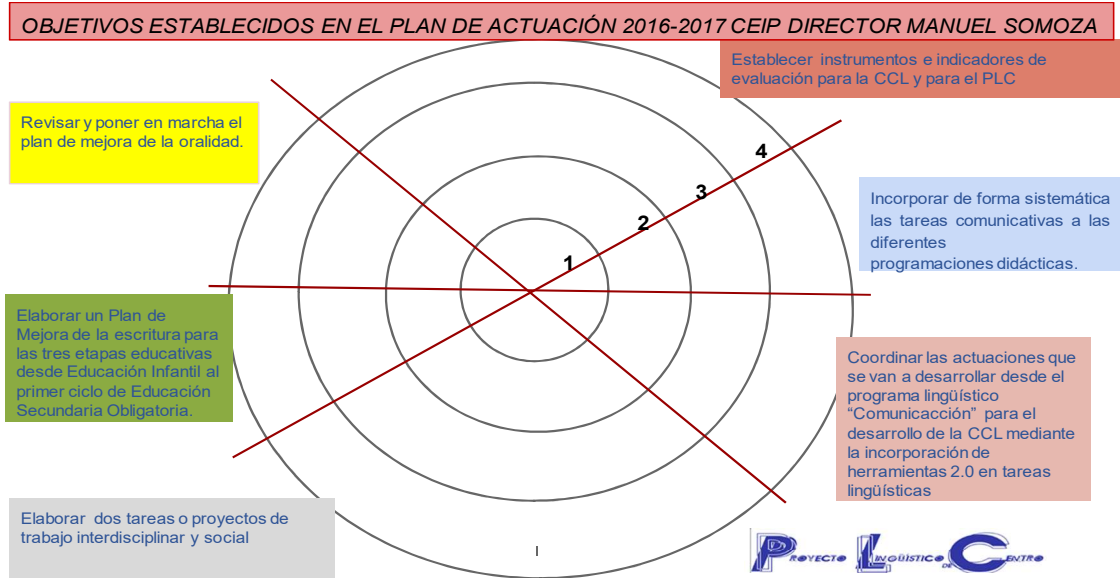
4.2. Dianas de evaluación

La diana es un método de evaluación participativa, rápido y muy visual, que nos permite conocer la opinión de todos los sectores implicados, sobre diversos aspectos de nuestra actividad o de nuestro proyecto. Siguiendo el modelo de la diana de los dardos, se crea una diana dividida en tantos "gajos" como aspectos que se quieran evaluar. También se divide en tres o más círculos concéntricos. Cada círculo concéntrico representa la ruta de menor a mayor avance. Cuanto más cerca estemos del centro, mayor grado de consecución de nuestros logros habremos alcanzado.

La diana es muy versátil, ya que puede ser utilizada, entre otros aspectos, para la coevaluación. Se puede evaluar poniendo puntitos en cada espacio o coloreando cada uno de los sectores con una tonalidad diferente.

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

En el ejemplo siguiente vemos una diana para la valoración del grado de consecución de los objetivos planteados en el Plan de Actuación de un PLC concreto.



► Instrumento 4. La diana PLC. Fuente: Rosa M^a León, EPC PLC Andalucía.

4.3. Matrices de evaluación

Las matrices son escalas de evaluación, mediante las cuales se establece una gradación con distintos niveles de calidad para cada uno de los criterios con los que se puede evaluar el cumplimiento de un objetivo, referido, en este caso, al desarrollo de la CCL o al desempeño de cualquier tipo de tarea que se lleve a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La matriz describe los diferentes niveles de calidad para cada uno de esos criterios.

Para la heteroevaluación de la organización del PLC, Miguel Calvillo propone una matriz de Carter adaptada, que sitúa los siete aspectos fundamentales en la gestión del cambio, que son realmente imprescindibles en cualquier innovación educativa. En la matriz los participantes deben generar con sus puntuaciones de abajo arriba una gráfica de barras o sierra que muestre fortalezas y debilidades según sus apreciaciones.

MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DEL PLC							
TOTAL							
10							
9							
8							
7							
6							
5							
4							

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

3							
2							
1							
	VISIÓN ¿Tienen claro los participantes qué centro quieren y hacia dónde van en este proyecto?	VALORES ¿Los participantes lo hacen porque creen que este proyecto beneficiará a tod@s?	ESTRATEGIA ¿La planificación está bien estructurada y aplicada?	RECURSOS ¿Se cuenta con los medios para poner en práctica cada medida adoptada?	CAPACIDAD ¿Los participantes están formados y se sienten capaces de hacer lo que se les pide?	MOTIVACIÓN ¿Los participantes se sienten con ganas de participar en el proyecto?	FEEDBACK ¿Se tiene evidencia evaluadora de lo que funciona o no funciona y se corrige o profundiza?

► Instrumento 5. Matriz de evaluación PLC. Fuente: Miguel Calvillo.

4.4. El portfolio

El portfolio o portafolio es un instrumento de evaluación que posee como principal función y orientación dejar constancia física del trabajo realizado por los estudiantes en relación con el trabajo de un determinado aspecto. En el caso que nos ocupa –el seguimiento y evaluación del PLC– el portafolio puede adquirir diferentes formatos y soportes destinados a dejar constancia efectiva de las producciones orales y escritas del alumnado.

En este sentido, podemos emplear carpetas físicas para recoger las producciones escritas de los estudiantes, pero asimismo potenciar el uso del portfolio en su dimensión digital o conectado con las tecnologías audiovisuales (grabaciones de voz, *podcast*, archivo digital de documentos, vídeos de diferentes productos orales del alumnado, tales como exposiciones orales, debates o coloquios, entre otros).

El archivo de las producciones orales y escritas del alumnado favorece la evaluación sistemática de sus avances y ofrece además un punto de partida para promover la evaluación formativa y para proporcionar evidencias de los logros alcanzados a partir de la implementación del PLC.

4.5. Rúbricas de evaluación globales: la rúbrica de evaluación de Proyecto Mínimo Viable (PMV)

Como cierre del presente documento, orientado hacia la evaluación del PLC en sus diferentes aspectos, ofrecemos una herramienta de autoevaluación/coevaluación pensada para guiar a los docentes de centros inmersos en la elaboración e implementación de su Proyecto Mínimo Viable (PMV).

Con esta rúbrica, se pretende ofrecer una visión de conjunto de lo que debe ser un PMV y recordar sus aspectos fundamentales, para que, una vez diseñado y consensuado por los docentes responsables, tengan a su disposición una herramienta de evaluación que les permita progresar en su labor con garantías de éxito. Este documento puede ser utilizado tanto por el/la coordinador/a PLC, como por la dirección del centro o bien por otros docentes implicados en el proyecto.

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

El objetivo final de esta herramienta es el de permitir la reflexión sobre aspectos formales y de contenido del PMV y sobre las distintas propuestas de mejora pertinentes en cada caso. Lógicamente, se pueden elaborar herramientas similares para autoevaluación/coevaluación de Planes de Actuación anuales y usarse tanto al inicio como al final del proceso de implementación.

MODELO DE RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO MÍNIMO VIABLE (PMV)

Nombre del Centro:	Nombre del/la Coordinador/a PLC:			
Curso Académico:				
Consecución de Objetivos Generales del PMV	Sí	No	Revisable	
1. Se han establecido mecanismos de negociación e implantación de acuerdos en el centro.				
2. Se explican con claridad las posibilidades de desarrollo de PLC en el centro.				
3. Se pretende implantar un modelo metodológico de desarrollo competencial.				
4. Se presta especial atención al desarrollo de la CCL del alumnado.				
5. Se explica la relación entre PLC y el entorno sociocultural del alumnado.				
6. Se revisa con precisión la situación de partida y necesidades específicas del alumnado en cuanto a la CCL.				
7. Se proporciona un plan de trabajo claro.				
8. Se establecen mecanismos de evaluación sobre las actuaciones PLC del centro.				
Tareas para elaboración de PMV desarrolladas en el centro				
Diagnóstico del centro:	Excelente 4	Bueno 3	Aceptable 2	Mejorable 1
1. Análisis exhaustivo situación de partida en CCL	Se establecen con claridad y de forma exhaustiva todos y cada uno de los puntos de que consta el diagnóstico, aportando	Se ofrece una visión de conjunto, aunque no exhaustiva, de la situación de partida en CCL, géneros discursivos y tratamiento de	Se enumeran todos los puntos de que consta el diagnóstico, aunque de manera no muy exhaustiva. Algunos puntos quedan algo	No se detallan todos los puntos de que consta el diagnóstico. Algunos apartados están incompletos o son ambiguos. Se priorizan algunos aspectos sobre
2. Tratamiento CCL en todas las áreas				
3. Necesidades y géneros discursivos en todas las áreas				
4. Elementos comunes en todas las lenguas del PEC				
5. Tratamiento y tiempo de				

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

<p>lectura en todas las áreas.</p> <p>6. Tareas y proyectos interdisciplinarios de centro</p> <p>7. Programas y proyectos de centro</p>	<p>información concisa, pero concreta que identifica cada actuación de manera efectiva.</p>	<p>la lectura en todas las áreas, pero no se detallan con precisión el resto de puntos del diagnóstico.</p>	<p>incompletos.</p>	<p>otros y no se ofrece una visión de conjunto de la situación de partida.</p>
<p>Establecimiento de objetivos primordiales para la CCL en todas las áreas y niveles</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Selección objetivos generales para CCL 2. Acuerdos consensuados ciclo/dpto., y Claustro. 	<p>Se seleccionan objetivos primordiales para la CCL para todos los niveles. Los acuerdos se consensuan en los departamentos, ciclos o claustro y se incorporan al PMV.</p>	<p>Se establecen objetivos de carácter general para la CCL para todas las áreas, aunque no se detallan por niveles/ciclos</p>	<p>Se establecen objetivos de carácter general para la CCL, pero no se detallan por niveles/ciclos o para todas las áreas.</p>	<p>No se establecen objetivos claros para la CCL que puedan ser incorporados al PMV.</p>
<p>Propuestas específicas de trabajo en el aula</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Selección de textos orales y escritos 2. Pautas y estrategias para abordar tipologías textuales 3. Proyecto lector 4. Actividades y tareas en todas las áreas. 	<p>Se eligen textos orales y escritos como modelo de trabajo. Se proponen pautas y estrategias comunes para el tratamiento de textos en todas las áreas y se diseñan actividades y tareas adecuadas para cada área o materia. Se consensua el proyecto lector de centro en todas las áreas.</p>	<p>Se diseña un cuadro de referencia de tipologías textuales por niveles/ciclos, pero no se abordan las estrategias necesarias para su explotación en el aula.</p> <p>Se consensua el proyecto lector y se diseñan actividades y tareas para todas las áreas</p>	<p>Se diseña un cuadro de referencia de tipologías textuales por niveles/ciclos, pero no se abordan las estrategias necesarias para su explotación en el aula. Se consensua el proyecto lector y se diseñan actividades y tareas, pero NO para todas las áreas.</p>	<p>Se utiliza un cuadro de tipologías textuales como referencia, que no está especificado por niveles/ciclos. No se abordan las estrategias necesarias para tratar textos en el aula. Se diseñan actividades o tareas, pero no para todas las áreas. Se consensua al proyecto lector.</p>
<p>Selección de indicadores/criterios</p>	<p>Se seleccionan criterios o</p>	<p>Se seleccionan criterios o</p>	<p>Se seleccionan criterios o</p>	<p>Se seleccionan criterios o</p>

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

<p>de evaluación en CCL</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Atención a la diversidad 2. Selección de indicadores/criterios de evaluación por niveles/ciclos 	<p>indicadores de acuerdo con la normativa vigente para todas las tareas o actividades diseñadas en todas las áreas y en todos los niveles/ciclos. Se atiende a la diversidad según la normativa vigente.</p>	<p>indicadores de acuerdo con la normativa vigente, aunque no para todas las áreas o todos los niveles. Se atiende a la diversidad según la normativa vigente.</p>	<p>indicadores de acuerdo con la normativa vigente, aunque no para todas las áreas o todos los niveles. No se atiende a la diversidad según la normativa vigente.</p>	<p>indicadores de acuerdo con la normativa vigente, aunque no de manera consistente en todas las tareas o actividades propuestas. No se atiende a la diversidad.</p>
<p>Presentación del PMV de PLC</p>	<p>El PMV se redacta de forma consensuada y se informa de los acuerdos tomados al Claustro, Familias y alumnado.</p>	<p>El PMV se redacta de forma consensuada y se informa de los acuerdos tomados al Claustro y a las familias, pero no al alumnado.</p>	<p>El PMV se redacta de forma consensuada y se informa de los acuerdos tomados al Claustro, pero no a las familias o al alumnado.</p>	<p>El PMV se redacta de forma consensuada, pero no se informa de los acuerdos tomados al Claustro, a las familias o al alumnado.</p>
Si se ha elaborado un Índice PLC para el centro				
	Sí	No	Revisable	
<p>1. Los apartados recogidos en el índice se corresponden con las conclusiones, acuerdos y propuestas de mejora acordados.</p>				
<p>2. Se ha facilitado el índice a todos los implicados en la implantación de PLC en el centro.</p>				
<p>3. Usamos nuestro índice como punto de partida para elaborar nuestros Planes de Actuación.</p>				
<p>4. Hacemos modificaciones o mejoras en nuestro índice si resulta necesario, según el progreso de nuestro proyecto y los logros alcanzados.</p>				
Conclusiones y propuestas de mejora				
<p>1.</p>				

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

2.
3.
4.
5.

► Instrumento 6. Rúbrica para la evaluación del PMV. Fuente: Rosario Reyes, EPC PLC Andalucía.

PARA SABER MÁS

Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación.

Instituto Cervantes, 2002. (En línea) Disponible en: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cap_09.htm consulta (21/04/2016) Traducción Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Strasbourg: Council of Europe, 2001

Blog de Miguel Calvillo (En línea). Disponible en: <http://elblogdemiguelcalvillo.blogspot.com.es/2015/05/autoevaluacion-del-proyecto-linguistico.html> consulta (24/04/2016)

CIL Secundaria: tabla de objetivos, contenidos y criterios comunes en lenguas. Consejería de Educación, Cultura y Deporte, Junta de Andalucía. Disponible en: http://www.juntadeandalucia.es/educacion/descargasrecursos/plc/CIL/pdf/secundaria_tabla.pdf.

MATERIAL DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DE UN PLC

Autoría:

Equipo de Coordinación Pedagógica PLC

Rosa María León Llamas, Rosario Reyes Márquez, María Dolores Jiménez Jiménez, Santiago Fabregat Barrios

Edita:

Dirección General de Innovación

Consejería de Educación. Junta de Andalucía.

